

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
1	AGUILAR DIAZ KAROL MELISSA	74931832	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general y específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
2	ALCÁNTARA CUEVA RONAL	46123226	DRE-007	NO APTO	Expediente no fue foliado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (según el modelo de foliación). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
3	ALCANTARA PEREZ JAN MARCO	74876915	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
4	ALCÁNTARA RAMOS TITO ROLANDO	42395897	DRE-003	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
5	ALIAGA AGUILAR SAMANTHA GRACIELA	71223651	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
6	ALIAGA ALMESTAR MARICIELO	73020588	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE realizó el envío de su expediente en más de una oportunidad, la primera el día 8 de Agosto a horas 11:01 y la segunda vez a horas 18:20 del mismo día, omitiendo lo indicado en el ítem 2.1 de las Bases el cual indica que: El postulante deberá solo remitir un único email con el PDF antes descrito. Caso contrario será considerado NO APTO. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
7	ALIAGA TEJADA EDINSON HORACIO	45828978	DRE-006	APTO	
8	ALVA RODRIGUEZCARLOS JEFFER	70133040	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 2.1 (adjunto expediente en google drive)
9	AQUINO CUSQUISIBÁN MARLENY	46993558	DRE-009	NO APTO	El postulante no cuenta con el curso y/o estudios de especialización requerido en el perfil de puesto (No indica ni acredita curso y/o estudio de SIAF y de ofimática). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
10	ARANA DE LA CRUZ YESICA ROXANA	40481031	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue foliado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (páginas 4, y 8 al 62 del expediente cuentan con foliación incompleta). El postulante no presentó la documentación los documentos de forma legible conforme a lo estipulado en el ítem 2.1 de las Bases (DNI presentado de forma ilegible)Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
11	ARMAS VALDEZ CYNTHIA TRAYCE	71308814	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases,por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
12	ARRELUCEA CAMACHO ANNA KARLA MILAGROS	71439952	DRE-005	APTO	
13	ARRIBASPLATA VILLANUEVA CARLOS ENRIQUE	26688365	DRE-002	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
14	ARTEAGA CASTILLO TATIANA ELFRIDA	45932776	DRE-010	NO APTO	Expediente no fue firmado ni foliado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma ni foliación alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
15	BARBOZA ROMERO BRAYAN MANUEL	72170136	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
16	BARTOLO ATILANO MARIELA	70603082	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
17	BAZAN ZELADA KEVIN RONALDO	76845035	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue foliado y firmado en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, siendo específicos en la solicitud de inscripción, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
18	BECERRA CAMACHO VERONICA YAMALY	74246908	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases,por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
19	BECERRA CASTRO DIANA CECILIA	48034763	DRE-005	APTO	

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
20	BECERRA VÁSQUEZ KARINA YAMILÉ	70773937	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
21	BECERRA VASQUEZ YESICA MABEL	46837989	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al 3.1 no adjunto copia de dni
22	BOYD DE LA PUENTE LUIS ALEJANDRO	42497687	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado y firmado en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, siendo específicos en la solicitud de inscripción, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
23	BRIONES CUEVA LENIN EDMUNDO	70222573	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, expediente sin firmar en la parte superior derecha.
24	BUENO MANTILLA NOHELIA ELIZABETH	46402514	DRE-007	APTO	
25	CABANILLAS INFANTE JULIA MERCEDES	42729330	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
26	CABRERA GOICOCHEA JERSON SMITH	70861415	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares y OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
27	CADENILLAS MONTOYA LIZ JHYEMY	48270710	DRE-008	NO APTO	El postulante no cuenta con el curso y/o estudios de especialización requerido en el perfil de puesto (No indica ni acredita curso y/o estudio de ofimática). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
28	CALLO CHEJE IVAN RICHARD	47032981	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, anexos no firmados en la parte superior derecha.
29	CAMPOS PABLO HERNAN MARTIN	76524360	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
30	CARDENAS NOA ELIONEL EDDIE	76188553	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
31	CARMONA ALCANTARA KAREN LIZBETH	70658659	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
32	CARMONA DE LA CRUZ YOJAN HERNAN	41272618	DRE-005	APTO	
33	CARRASCO CORO JOSE ANDRES	62017469	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
34	CARRASCO MORI ROLANDO MANUEL	47485220	DRE-001	APTO	
35	CASTAÑEDA CHÁVEZ ROLMER DEIVIS	46336366	DRE-008	APTO	
36	CASTILLO YAJAHUANCA CLEIVER	75430673	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado y firmado en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
37	CASTREJON HUAMAN LEVI	75260218	DRE-001	NO APTO	El postulante no cumple con el perfil del puesto requerido, a consignado la postulación al código 001/ analista en infraestructura
38	CERDAN COSAVALENTE JOAQUIN WILFREDO	74629359	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
39	CHAVEZ MAYTA KARLA ROJHA	71650317	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general y específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
40	CHÁVEZ SÁNCHEZ CYNTHIA	73074749	DRE-004	APTO	
41	CHILÓN CHILÓN DEYVI EMERSON	71401615	DRE-004	NO APTO	Expediente no fue ordenado ni firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (Los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria, expediente no cuenta con firma alguna). El postulante no presentó DNI en su expediente. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
42	CHUQUIMANGO VALLEJOS CELINDA	45320765	DRE-008	APTO	
43	CORREA SALCEDO ZORAIDA DEL ROCIO	72699883	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general y específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
44	CORTEZ VARGAS JOSÉ LUIS	72170132	DRE-010	APTO	

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS Nº 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
45	CRISOLOGO NARRO LENER	48232423	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
46	CUEVA AYAY CARLOS IVAN	41803688	DRE-005	APTO	
47	CUSQUISIBAN MINCHAN SANTOS	46802864	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general y específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
48	DE LA CRUZ BECERRA YULI LILIANA	73428239	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
49	DE LA CRUZ RODAS JHON MICHAEL	70205971	DRE-005	APTO	
50	DE LA CRUZ YOPLA CARLOS ENRIQUE	73638477	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, no adjunto copia de dni y expediente sin firmar y sin foliar.
51	DELGADO BECERRA LISSET VANESA	45812447	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
52	DELGADO NEYRA LIZ GISELLA	43675201	DRE-005	APTO	
53	DÍAZ AGUILAR ANA YUDITH	45602586	DRE-004	NO APTO	Expediente no fue ordenado ni firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (Los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria, expediente no cuenta con firma alguna). El postulante no presentó DNI en su expediente. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
54	DIESTRA REYES LESLIE MARIA	73060650	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
55	FARRO CANELO MÓNICA ELENA DEL PILAR	71848445	DRE-006	NO APTO	La postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
56	FIESTAS GUARNIZ PETER RONY	45121197	DRE-001	NO APTO	No presento expediente en el correo electrónico.
57	GALLARDO CHAVEZ BIANCA LIZBETH	72852994	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
58	GARCIA BECERRA JHORDEN	74933362	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, sin foliar expediente y sin firmar en la parte superior derecha.
59	GARCIA VILLANUEVA ROGER ALBERTO	70439835	DRE-001	APTO	
60	GAVIDIA ORTIZ MANUEL JESUS	77238580	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
61	GOICOCHEA TORREL MARIA ZORAIDA	76946190	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
62	GONZALES ARMAS ALISON ESTEFANY	70408590	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
63	GONZALES VELASQUEZ MARIA DEL PILAR	72912227	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
64	GOYCOCHEA VARGAS EVER SANTOS	42165446	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
65	GRAUS ALAYO SOL MARIA	73023774	DRE-005	APTO	
66	GUEVARA CARRANZA MADELEINE ESTEFANI	73453879	DRE-005	APTO	
67	GUEVARA COLUNCHE MEDALI	75484032	DRE-005	APTO	
68	GUEVARA DELGADO CLEICER JESUS	72720052	DRE-005	APTO	
69	GUTIERREZ MARIN LORENA LISSETH	75916690	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
70	GUTIERREZ SALDAÑA JOSÉ LUIS	70812739	DRE-004	NO APTO	Expediente no fue ordenado ni firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (Los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria, expediente no cuenta con firma alguna). El postulante no presentó DNI en su expediente. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
71	HERAS CALDERÓN FERMÍN	70656816	DRE-003	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
72	HERNANDEZ VASQUEZ KELLY VANESSA	71374818	DRE-005	NO APTO	Expediente presentado fuera de la fecha establecida en el CRONOGRAMA de las Bases de acuerdo al numeral 2.1; el cual indica como fecha de recepción de la hoja de vida el día Jueves 08 de Agosto del 2024; el expediente tiene como fecha de presentación el día Viernes 09 de Agosto del 2024 a horas 0:16., por tal motivo anteriormente mencionados el postulante es considerado NO APTO.
73	HUACCHA QUIROZ DEINNER YOJAN	73581947	DRE-005	NO APTO	Expediente presentado fuera de la fecha establecida en el CRONOGRAMA de las Bases de acuerdo al numeral 2.1; el cual indica como fecha de recepción de la hoja de vida el día Jueves 08 de Agosto del 2024; el expediente tiene como fecha de presentación el día Martes 06 de Agosto del 2024 a horas 10:58. Además, el expediente no fue foliado, ni firmado, en la parte superior derecha conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por los motivos anteriormente mencionados el postulante es considerado NO APTO.
74	HUAMAN ENCO JOSSELING ABAD	70611135	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, sin foliar expediente y sin firmar en la parte superior derecha.
75	HUAMÁN QUISPE GISELLA	45977369	DRE-008	APTO	
76	IZQUIERDO ALVARADO MIGUEL ANGEL	46445699	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
77	JARA QUITO VICENTE	26700665	DRE-009	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, fue colocado después del Anexo N° 02). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
78	LEIVA SOTO LISZETH JADDY	72793486	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
79	LINAREZ VIGO LADY CATHERINE	72684170	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
80	LIÑAN LUDEÑA XIOMARA KATIUSKA	70562737	DRE-007	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
81	LLACSAHUANGA JULCA MARILU	77686028	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
82	LOPEZ AREVALO MARÍA ESTELVITA	76229332	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
83	LOZANO PALOMINO ANDER MICHEL	71548056	DRE-004	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
84	MACALUPU SILUPU ANA LUCIA	75667075	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con la experiencia General mínima requerida conforme a lo estipulado en el perfil del puesto; ya que el grado de bachiller tiene como fecha de expedición 24 de Enero del 2024, contándose desde ese periodo la experiencia laboral. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
85	MACHUCA ABANTO ELIZABETH	48107107	DRE-004	NO APTO	El postulante no presentó la documentación sustentatoria conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma ni foliación alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
86	MALAVER VILLEGAS ELIANA JASSET	43974679	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
87	MARÍN MACHUCA ROXANA	74077887	DRE-008	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general y experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. (Experiencia contabilizada desde la fecha de la emisión del título - 14/02/2022, ya que no se adjuntó constancia de egresado del postulante, y el diploma del título es el documento que se presentó en el expediente de postulación, según indica las Bases). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
88	MARÍN VÁSQUEZ JOSÉ CIRILO	42309641	DRE-003	APTO	
89	MARQUINA BENDEZU JHONNY	80551037	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 2.1 (adjunto expediente en google drive) , 3.1 (expediente sin firmar en la parte superior derecha)
90	MEDINA BLANCO DORIS MEDALY	71862466	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
91	MEJIA LLATAS CINTHYA MARILU	46329513	DRE-001	APTO	
92	MICHA ORTIZ KATHYA LIZBETH	42815229	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
93	MINCHAN GONZALES JUAN CARLOS	42204792	DRE-006	NO APTO	El postulante no ha registrado correctamente la información de su experiencia específica en el ANEXO N° 02, por lo que no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
94	MONDRAGON CORREA TERESA ROSLENE	71396162	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
95	MORENO BRIONES JOSÚE	46685241	DRE-002	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, y la documentación sustentatoria se presentó entre la primera y la segunda hoja del Anexo N° 02). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
96	MOYA CABRERA BRANDON EMANUEL	71269465	DRE-003	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral general requerida en el perfil de puesto. (El postulante acredita 02 años, 09 meses como experiencia laboral general, requiriéndose 03 años según el perfil de puesto). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
97	MUÑOZ BUENO REYNERIO	27916432	DRE-002	APTO	
98	MUÑOZ PORTAL ROCIO MAGALY	41957695	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
99	NAVARRO MANOSALVA SANTOS JANNET	40947108	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
100	OBANDO MANTILLA JERSON WALDIR	75533479	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
101	ORTIZ ROJAS FIORELA LILIANA	44707013	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
102	ORTIZ TERAN ROSELITA MARILU	48151701	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
103	OSORIO VARGAS WILSON ALEXANDER	71763425	DRE-005	APTO	
104	PABLO RABANAL LUCY SELENE	71248264	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
105	PAJARES CARDOZO JHON MICHAEL	72210907	DRE-001	APTO	
106	PALACIOS IGLESIAS MILAGROS JACKELINE	40755893	DRE-005	APTO	
107	PASTOR RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO	72494225	DRE-001	NO APTO	El postulante no llenó los anexos en su totalidad (anexo n°2, incumpliendo lo estipulado en el ítem 2.1 de las bases)
108	PERALTA ACUÑA BILLY	75559379	DRE-003	NO APTO	Expediente no fue firmado ni foliado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma ni foliación alguna). El postulante no llenó ni presentó los anexos, conforme a lo estipulado en el ítem 2.1 y 3.1 de las Bases, respectivamente. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
109	PÉREZ GARCÍA MARÍA GLADIS	43077831	DRE-009	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, y los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
110	POLAR SALAS CRISTIAN ALEXANDER	42667742	DRE-010	APTO	

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
111	POMATANTA ROJAS LUIS ENRIQUE	73946211	DRE-001	NO APTO	El postulante no cuenta con cursos y/o estudios de especialización requerido en el perfil del puesto, no cuenta con experiencia laboral general y específica
112	PORTAL BROPHY ERICKA CAROLINA	44023804	DRE-004	NO APTO	Expediente no fue ordenado, ni foliado, ni firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (Los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria, expediente no cuenta con foliación alguna, expediente no cuenta con firma alguna). El postulante no presentó DNI en su expediente. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
113	PORTAL ROJAS PERCY ARTURO	71039032	DRE-005	NO APTO	Expediente presentado fuera de la fecha establecida en el CRONOGRAMA de las Bases de acuerdo al numeral 2.1; el cual indica como fecha de recepción de la hoja de vida el día Jueves 08 de Agosto del 2024; el expediente tiene como fecha de presentación el día Miércoles 07 de Agosto del 2024 a horas 23:55., por tal motivo anteriormente mencionados el postulante es considerado NO APTO.
114	PRADO SALAZAR EVELYN	48294519	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
115	PUGA RUIZ SISSY SARAI	76862915	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
116	QUEVEDO CASTAÑEDA EMELINA GUILLERMINA	72468806	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, orden de presentación de expediente incorrecto
117	RAFAEL CHÁVEZ JESÚS JOSÉ	42113778	DRE-002	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, y los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria). El postulante remitió más de un email con su expediente de postulación conforme a lo estipulado en el ítem 2.1 de las Bases. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
118	RIOS SANCHEZ CLAUDIA YANET	70812731	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no adjunta DOCUMENTACIÓN SUSTENTATORIA de carácter OBLIGATORIO como Constancia de Estudios, diploma de Bachiller o Título, constancia de Cursos y/o Diplomados; Constancias de Trabajo, que permita su evaluación, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
119	RIVERA COLLAZOS VICTOR GERMAN	70793049	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
120	RODAS GIL MILAGRITOS DEL ROSARIO	72211373	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
121	RODRIGO BARBOZA JUDITH	46409020	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, y los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
122	RODRIGUEZ CHAVEZ BEATRIZ MERCEDES	71790206	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
123	RODRIGUEZ VERA DIEGO RENATO	70981729	DRE-005	APTO	
124	ROJAS ROJAS VERÓNICA ELIZABETH	47933180	DRE-010	APTO	
125	ROMERO CUBAS PAUL ANIBAL	72663919	DRE-005	APTO	
126	RUIZ AREVALO HECTOR HOMERO	48075282	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
127	RUIZ CERNA YESSICA VIVIANA	45598620	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, fue colocado después de la primera hoja del Anexo N° 02). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
128	RUIZ ESPINOZA GIANELLA YAQUELINE	71275074	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
129	SAENZ CASTAÑEDA RICHARD EDUARDO	No consignado	DRE-008	NO APTO	El postulante no presentó y/o cargó su Curriculum Vitae, no consignó número de DNI.

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS N° 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
130	SALAZAR HUAMAN KENNEDYN JHERAL	43690183	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
131	SALDAÑA GARCÍA OLINDA EMPERATRIZ	40391026	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, fue colocado después de la documentación sustentatoria). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
132	SANGAY DE LOS SANTOS JUAN CARLOS	46178078	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
133	SANGAY LOPEZ IMELDA ANTONELA	74777803	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
134	SEBASTIAN DIAZ JIMMY	75655548	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado, foliado y firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
135	SERNAQUE GOICOCHEA JHONNY JHEISON	73642662	DRE-001	APTO	
136	SISNIEGAS CABRERA RANDALL SCOTT	70206076	DRE-005	APTO	
137	SORIANO GARCIA KEVIN RONALD	71919538	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, anexos no firmados en la parte superior derecha.
138	TANTARICO BARRIOS JHOAN DENIS	75619089	DRE-005	NO APTO	El postulante no cuenta con la experiencia laboral específica requerida en el perfil de puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
139	TANTARICO MONASTERIO EDGAR PAUL	80286650	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, anexos no firmados en la parte superior derecha.
140	TASILLA TANTA LUZ MILAGROS	48646634	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no completó los anexos en su totalidad, incumpliendo el ítem 2.1 de las Bases, el cual indica: El postulante tendrá que llenar los anexos en su totalidad, caso contrario el postulante será considerado NO APTO. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
141	TELLO CABELLOS KATIA STEPHANIE	71231374	DRE-005	APTO	
142	TERAN BARRANTES CARLOS MANUEL	40031176	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
143	TIPIAN MATIAS AMIR KEBIN	47303037	DRE-001	NO APTO	El postulante no cuenta con cursos y/o estudios de especialización en ofimática, requerido en el perfil del puesto
144	TOMAY LANDA WILSON	70156777	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con la experiencia General y Específica mínima requerida conforme a lo estipulado en el perfil del puesto; ya que el grado de bachiller tiene como fecha de expedición el 25 de Setiembre del 2023, contándose desde ese periodo la experiencia laboral general, además el postulante no acredita la experiencia laboral específica mínima requerida para el perfil puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
145	TORRES TERÁN JUAN CARLOS	43780578	DRE-008	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (El DNI no se colocó después del Anexo N° 01, y los Anexos N° 03 al N° 08 no se colocó después de la documentación sustentatoria). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
146	URBINA MUÑOZ YAJAIRA OLGA MILUSKA	45590342	DRE-001	APTO	
147	URQUIAGA VILLOBOS ROSA MARIA	76764904	DRE-001	APTO	
148	VALERA SANCHEZ SONIA YAQUELIN	77342914	DRE-005	NO APTO	El POSTULANTE no cuenta con Diplomados y/o Cursos y/o Especialización en GESTIÓN PÚBLICA o similares y OFIMÁTICA o similares, requeridos conforme a lo estipulado en el perfil del puesto. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
149	VARILLA MENDO BRENDA MERCEDES	77336218	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, anexos no firmados en la parte superior derecha.
150	VASQUEZ CERCADO YAJAIRA ANGGHI ALESSANDRA	47627609	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.
151	VELA TERÁN OMAR	41445101	DRE-009	APTO	
152	VELASQUEZ VILLANUEVA LEONARDO JOSE	76569412	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, anexos no firmados en la parte superior derecha.
153	VERASTEGUI BOLAÑOS, ROSMERY LISSET	74600251	DRE-008	APTO	
154	VERASTEGUI GALVEZ YOMIRA THALIA	75829845	DRE-007	APTO	

**RELACIÓN DE POSTULANTES A LA CONVOCATORIA CAS Nº 012-2024-GR.CAJ-DRE-C
(CONDICIÓN APTO/NO APTO Y OBSERVACIONES)**

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO DE PLAZA	APTO O NO APTO	OBSERVACIÓN
155	VIGO CORTEZ EL ALBA DE MINERVA	75909020	DRE-005	NO APTO	Expediente presentado fuera de la fecha establecida en el CRONOGRAMA de las Bases de acuerdo al numeral 2.1; el cuál indica como fecha de recepción de la hoja de vida el día Jueves 08 de Agosto del 2024; el expediente tiene como fecha de presentación el día Viernes 09 de Agosto del 2024 a horas 0:08., por tal motivo anteriormente mencionados el postulante es considerado NO APTO.
156	VIGO CORTEZ LUZ DE VENUS	75909021	DRE-005	NO APTO	Expediente presentado fuera de la fecha establecida en el CRONOGRAMA de las Bases de acuerdo al numeral 2.1; el cuál indica como fecha de recepción de la hoja de vida el día Jueves 08 de Agosto del 2024; el expediente tiene como fecha de presentación el día Viernes 09 de Agosto del 2024 a horas 0:10., por tal motivo anteriormente mencionados el postulante es considerado NO APTO.
157	VILCHEZ VASQUEZ HENRY ANIBAL	41156875	DRE-001	NO APTO	No presento expediente de acuerdo a bases al punto 3.1, foliacion de expediente incorrecta y sin firmar en la parte superior derecha.
158	VILELA RUIZ MILAGROS DE JESUS	72895056	DRE-001	APTO	
159	VILLA REYES LORENA DE LOS MILAGROS	72845002	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue ordenado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases; cabe precisar que el postulante no adjuntó su DNI. Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
160	YGNACIO CAMACHO JORGE ISAAC	44482740	DRE-001	APTO	
161	ZABALETA HERNANDES MARÍA SANTOS	74771389	DRE-010	NO APTO	Expediente no fue firmado conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases (expediente no cuenta con firma alguna). Por lo tanto el postulante es considerado NO APTO.
162	ZELADA LINARES YANELA AMARILIZ	70408048	DRE-005	NO APTO	Expediente no fue firmado, en la parte superior derecha de cada página conforme a lo estipulado en el ítem 3.1 de las Bases, por tal motivo el postulante es considerado NO APTO.

Cajamarca, 12 agosto de 2024
Atte., La Comisión.